



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2015 privind plata tratamentului în străinătate al persoanelor a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015 produs în clubul Colectiv din municipiul București

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2015 privind plata tratamentului în străinătate al persoanelor a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015 produs în clubul Colectiv din municipiul București, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.229 din 26.10.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2015 privind plata tratamentului în străinătate al persoanelor a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015, aprobată prin Legea nr.32/2016.

Se urmărește reglementarea unor aspecte referitoare la plata din bugetul Ministerului Sănătății a cheltuielilor aferente tratamentului în străinătate pentru victimele evenimentului produs în clubul Colectiv,

până la sfârșitul anului 2018, în continuarea tratamentului acordat în regim de spitalizare în unitățile sanitare publice din România sau străinătate, precum și a altor măsuri pentru sprijinirea victimelor acestui eveniment.

2. La preambul, la primul alineat, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.56/2015” se va înlocui cu formularea „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.56/2015 privind plata tratamentului în străinătate al persoanelor a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015, aprobată prin Legea nr.32/2016”.

Reiterăm această observație și pentru **art.II.**

Totodată, pentru o exprimare corectă și adecvată limbajului juridic, sintagma „conține reglementări doar pentru perioada” se va înlocui prin sintagma „**se aplică numai** pentru perioada”, prima conjuncție „iar” se va înlocui prin expresia „**și întrucât**”, iar expresia „datorată faptului că” se va înlocui prin expresia „**cauzată de** faptul că”. În plus, înaintea verbului „se impune” se va introduce semnul grafic „, ”.

La **alineatul 2**, întrucât expresia „faptul că” apare de trei ori, pentru respectarea stilului normativ, este necesară reformularea textului, eliminându-se repetiția. Totodată, este necesară redarea corectă a termenului „**ideea**”.

Precizăm că expresia „faptul că” este folosită și la **alineatele 3 și 4**, existând și alte posibilități de exprimare în debutul considerentelor precum: „Întrucât”, „Deoarece”, „Dat fiind că” și altele. Prin urmare, propunem să se recurgă la aceste variante lingvistice sau la altele, astfel încât redactarea să fie adecvată unui act normativ.

La **alineatul 5**, din aceleași rațiuni, textul trebuie să debuteze tot cu unul din termenii sau expresiile sugerate anterior, spre exemplu: „**Deoarece** adoptarea actului normativ ...”.

Totodată, cuvântul „aceiași” se va reda corect sub forma „**aceeași**”.

La **alineatul 6**, întrucât textul nu are o redactare adecvată considerentului final al preambulului unei ordonanțe de urgență, ce ar trebui să vizeze interesul public, situația extraordinară și caracterul urgent al măsurilor, este necesară reformularea sa în consecință.

3. La art.I partea introductivă, pentru rigoare normativă, după sintagma „Monitorul Oficial” se vor insera cuvintele „al României”.

Totodată, pentru completarea informației juridice, după elementele de identificare ale editorialului se va insera sintagma „**aprobată prin Legea nr.32/2016**”.

Având în vedere că intervențiile legislative vizează și completarea actului normativ de bază, sintagma „se modifică după cum urmează:” se va înlocui cu sintagma „se modifică și se **completează** după cum urmează:”.

4. Întrucât **art.1** din actul de bază are doar 4 alineate, prin prezentul proiect primele trei urmând a fi modificate, iar al patrulea abrogat, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **pct.1 și 2** se vor contopi în pct.1, iar **partea dispozitivă** va avea următoarea redactare:

„**1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**”. (În continuare se va reda textul propus pentru art.1.)

În plus punctele subsecvente ale art.1 se vor renumera.

5. Din considerente de tehnică legislativă, **părțile dispozitive ale actualelor pct.3-5** se vor reda astfel:

„**2.** După alineatul (2) al articolului 2 se introduce un nou alineat, **alin.(2¹)**, cu următorul cuprins:”;

„**3.** La articolul 2 alineatul (3), literele **b) și d)** se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„**4.** La articolul 2 alineatul (3), după litera e) se introduc două noi litere, lit. f) și g) cu următorul cuprins:”.

6. La actualul **pct.3**, referitor la textul preconizat pentru art.2 alin.(2¹), întrucât că se urmărește extinderea sferei noțiunii de **însoțitor**, sferă prevăzută la alin.(2), pentru evitarea dubiilor în interpretare, este necesară renunțarea la introducerea noului alineat și completarea corespunzătoare a alin.(2) cu persoanele vizate.

Totodată, textul trebuie să aibă în vedere și precizarea situațiilor în care și a motivului pentru care *reprezentantul anume desemnat al unei persoane juridice* poate fi considerat însoțitor al unei victime. În plus, trebuie evidențiat și cine desemnează respectiva persoană să reprezinte interesele victimei în contextul dat.

În plus, semnalăm că aceeași persoană este denumită diferit la pct.4 în textul propus pentru art.2 alin.(3) lit.d) și la pct.5 în textul propus pentru lit.g), respectiv „reprezentantul legal al persoanei juridice”.

Pe de altă parte, este de analizat în ce măsură această completare a sferei însoțitorilor este compatibilă cu prevederile referitoare la curatelă din Codul civil.

7. La actualul **pct.4** referitor la textul preconizat pentru art.2 alin.(3) **lit.b)**, întrucât acesta se încheie brusc, propunem revederea sa, eventual prin înlocuirea ultimei virgule prin conjuncția „și”.

La textul propus pentru **lit.d)**, în considerarea observației formulate la pct.7 supra referitoare la extinderea sferei noțiunii de **însoțitor**, este necesară eliminarea sintagmei „sau după caz, a reprezentantul legal unei persoane juridice”.

Totodată, pentru o exprimare adecvată în context, expresia „conform art.1 alin.(2)”, se va înlocui prin expresia „prevăzute la art.1 alin.(2)”.

La actualul **pct.5**, în textul preconizat pentru art.2 alin.(3) **lit.g)**, soluția este incompletă în privința identificării persoanei care face declarația pe propria răspundere și trebuie corelat cu prevederile referitoare la însoțitor.

În plus, partea finală referitoare la liberalități trebuie revăzută, deoarece o victimă nu poate da mandat ca cineva să facă liberalități în numele și pe seama ei, ci **liberalitățile pot fi primite de victimă**, în acest sens urmând a fi avute în vedere prevederile referitoare la liberalități din Codul civil și terminologia adecvată.

Totodată, semnalăm că soluțiile preconizate pentru lit.d) și lit.g) se suprapun parțial, generând paralelism legislativ.


dr. Dragoș ILESCU

București
Nr.1047/28.10.2016

O.U.G. nr. 56/2015

M. Of. nr. 889/26 nov. 2015

Ordonanță de urgență privind plata tratamentului în străinătate al persoanelor a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015 produs în clubul Colectiv din municipiul București

aprobată prin

L. nr. 32/2016

M. Of. nr. 208/21 mar. 2016

1 aprobată prin L. nr. 32/2016 M. Of. nr. 208/21 mar. 2016

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2015 privind plata tratamentului în străinătate al persoanelor a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015 produs în clubul Colectiv din municipiul București